

Mapeo de Experiencias Cívicas  
de Incidencia en Políticas Públicas  
para las Artes y la Cultura en  
América Latina

INFORME EJECUTIVO  
PRIMERA FASE DE MAPEO  
ENERO-MARZO 2015

Editores  
René Antezana  
Mauricio Delfín

# AbreCultura

abrecultura.org  
@abrecultura  
#abrecultura

**Citar como:**

Delfin, M. & Antezana, R. (2015). *AbreCultura: Mapeo de Experiencias Cívicas de Incidencia en Políticas Públicas para las Artes y la Cultura en América Latina (Informe de la Primera Fase de Mapeo)*. Programa AbreCultura: AbreCultura.org.

**Más información:**

<http://abrecultura.org>  
[contacto@abrecultura.org](mailto:contacto@abrecultura.org)

**Redes sociales:**

<http://www.facebook.com/abrecultura>  
<http://twitter.com/abrecultura>

**Realizado con el apoyo de:**

**Hivos**  
people unlimited

JUNTXS 

\* Este documento está publicado con una licencia Creative Commons de Reconocimiento-NoComercial 3.0 Unported. Más información en:  
[https://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/deed.es\\_ES](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/deed.es_ES)



# Contenidos

Sección		Página
1	Introducción	4
2	¿Por qué AbreCultura?	6
3	Metodología del Mapeo	10
4	Mapa	11
5	Experiencias	12
	BoliviaLab	Bolivia 13
	#ConectaKultura	México 13
	Encuentro Iberoamericano de Arte, Trabajo y Economía (EIAE)	Ecuador 14
	Encuentro Nacional de Cultura (ENC)	Perú 14
	Festival de Cine de Derechos Humanos en Sucre	Bolivia 15
	Liceos en Pinta	Venezuela 15
	MAPEATE: Mapeo Real de Actores y Gestores Culturales en el Distrito Metropolitano de Quito	Ecuador 16
	Movimiento por la Autonomía de la Danza	Brasil 16
	Movimiento por una Ley Nacional de Danza	Argentina 17
	Paralelo 9MX	México 17
	Política Pública de Cultura del Municipio de Quetzaltenango	Guatemala 18
	Un día de Película para una Ciudad de Película	Bolivia 18
	Urbanimia	Venezuela 19
	Sawuri Lab	Bolivia 19
6	Casos	20
	Cultura Viva Comunitaria	Regional 21
	TELARTES	Bolivia 24
	Más Cultura	Perú 29
7	Conclusiones	32
8	Bibliografía	37
9	Anexo 1: Cuestionario	38
	Anexo 2: Información de contacto de experiencias	39
10	Notas	40



## 1.

# Introducción

Desde inicios del 2013 y en el marco de la Alianza Juntxs<sup>1</sup>, un grupo de organizaciones culturales y redes de América Latina decidieron dar forma a un eje de incidencia política que abordase temas de transparencia, participación y rendición de cuentas en las políticas públicas relacionadas a los sectores de las artes y la cultura. Este eje de incidencia se planteó como parte del eje general de incidencia de la Alianza Juntxs, el mismo que incluye el trabajo de los grupos que promueven la Cultura Viva Comunitaria (CVC) en la región.

La especificidad de este nuevo eje de incidencia fue sustentada por la necesidad “abrir” el gobierno de la cultura a la participación de los ciudadanos y las organizaciones culturales, no sólo en temáticas específicas, sino de forma general: considerando a la participación ciudadana como un factor clave en la democratización de la cultura en nuestra región. Desde un inicio se identificó la necesidad de promover diálogos y acciones relacionados a los datos abiertos, la idea de “gobierno abierto”, asuntos de transparencia y rendición de cuentas, y la movilización ciudadana hacia la incidencia en políticas públicas vinculada al sector de las artes y la cultura. Este nuevo eje fue construido a partir de la experiencia directa de algunas organizaciones en la región que ya contaban con acciones realizadas y procesos de incidencia afines y en curso.

Con el objetivo de darle mayor coherencia a este eje de trabajo desde una perspectiva crítica y pertinente al contexto Latinoamericano, el grupo de trabajo, formado en un primer momento por representantes de TELARTES (Bolivia), Culturaperu.org (Perú), Fora do Eixo (Brasil) y la Red Sudamericana de Danza (RSD), impulsaron una serie de acciones y procesos durante 2013 y 2014 hacia la consolidación de lo que hoy denominamos *AbreCultura*: un eje de incidencia en políticas públicas enfocado en temas de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas *en y desde* los sectores de las artes y la cultura. *AbreCultura* busca convertirse en un programa y una plataforma regional para la transparencia y participación ciudadana en políticas públicas para la cultura.

Una de las realidades que se percibe como obstáculo a la participación ciudadana en los procesos que definen las políticas culturales, así como



el trabajo colaborativo entre organizaciones en diversos países, es la dificultad para acceder a información y conocimientos sistematizados sobre experiencias latinoamericanas de incidencia ciudadana en políticas culturales.

Si bien AbreCultura, como su nombre lo indica, se concentra en asuntos de transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas en los sectores de las Artes y la Cultura, tomando especial atención a las instituciones y políticas culturales, reconocemos que el campo cultural — entendido como el terreno de la creatividad y lo simbólico— no se limita a sectores de gobierno específicos, el trabajo de los Ministerio de Cultura o de las Gerencias de Cultura a nivel local. Se trata de considerar el campo cultural como uno intersectorial, donde las políticas educativas, de comunicación y de otros sectores intervienen directamente. Por tanto, si bien nos referiremos generalmente a políticas culturales, entendemos a las políticas culturales como aquellas que van más allá de un sector público determinado, y son más bien políticas amplias que tiene injerencia en la forma como las personas dan sentido y valor a sus mundos.

Entendemos a las políticas culturales como aquellas que van más allá de un sector público determinado, y son más bien políticas amplias que tienen injerencia en la forma como las personas dan sentido y valor a sus mundos.

Tomando esto en cuenta se decidió generar un documento que (1) describa la importancia de este eje de incidencia para los sectores de las artes y la cultura en América Latina, (2) sistematice a modo de “casos de estudio” la experiencia de la red TELARTES (Bolivia) y la red Más Cultura (Perú) en los últimos años en materia de incidencia y participación ciudadana en cultura, y (3) que provea un mapeo preliminar de experiencias de incidencia en políticas públicas desde organizaciones y redes culturales en la región, considerando que esta área requiere de mayor investigación y sistematización de cara al futuro.

El documento que desarrollamos a continuación considera estos aspectos y brinda una serie de reflexiones a modo de conclusiones preliminares. Se espera que este documento sirva como un primer paso

hacia una sistematización mayor y hacia el intercambio de experiencias y aprendizajes desde organizaciones culturales en todo la región<sup>2</sup>.



## 2.

# ¿Por qué AbreCultura?

AbreCultura parte del reconocimiento de una gran brecha entre las prácticas y aspiraciones de los actores culturales y los procesos de toma de decisión en materia de políticas públicas para la cultura desde las autoridades a cargo. Si bien se dice que en la actualidad el concepto de cultura ha cambiado, de una concentración exclusiva en las bellas artes y el patrimonio cultural a perspectivas expandidas donde la cultura es comprendida como formas de vida, incluyendo prácticas políticas y ciudadanas para la transformación social, podemos constatar que la visión vertical y hermética en el gobierno de la cultura no ha cambiado. La definición e implementación de políticas públicas para la cultura en la región está marcada por la opacidad, el personalismo y la improvisación. Nuestra experiencia en países como Bolivia y Perú dan cuenta de una realidad que puede percibirse en todos los países de la región, incluso en aquellos como Brasil, donde la participación ciudadana cuenta con mayores mecanismos de institucionalización, y la forma de programas como Cultura Viva.



El problema no sólo concierne a la clase política y las autoridades. Los ciudadanos mostramos capacidades reducidas para la colaboración, la participación ciudadana y la incidencia en políticas públicas desde el sector cultural. Dicho de otra forma y desde una perspectiva de derechos humanos, los ciudadanos no solemos ejercer nuestro derecho a acceder y participar en la vida cultural de nuestras sociedades — lo cual necesariamente implica participar en la definición de las políticas que las rigen — cediendo la responsabilidad y dirección de las políticas culturales a élites y gobernantes de turno.

Los ciudadanos no solemos ejercer nuestro derecho a participar en la vida cultural de nuestras sociedades, cediendo la dirección de las políticas culturales a élites y gobernantes de turno.

Consideramos necesario un cambio de enfoque para pasar de una concentración exclusiva en la “ausencia de políticas culturales”<sup>3</sup> a un enfoque que busque transformar la cultura política de los sectores culturales y la ciudadanía en general, un cambio que facilite la participación de las personas en la definición e implementación de políticas públicas para la cultura. Entendiendo la política como una lucha por el bien común, se considera que la participación ciudadana requiere de la formación de actores políticos capaces de organizarse, articular esfuerzos y ejercer derechos. Se requieren sujetos políticos al tanto de las nuevas concepciones que promueven el desarrollo sostenible, desde el ejercicio de la democracia y la apertura de toma de decisiones.

Hoy en día la inversión pública está supeditada principalmente a intereses políticos e imperativos economicistas. Corremos el riesgo de perder de vista los impactos sociales de la acción cultural, a partir de un modelo de desarrollo integral, que enfatice la participación y la redistribución de recursos para el bienestar social. Estas preocupaciones se evidencian en todos los países de la región.

Al mismo tiempo, los procesos de comunicación mediados por tecnologías y las alianzas actuales entre redes culturales diversas en América Latina hacen posible imaginar un movimiento de espectro regional que busque consolidar un movimiento continental a favor de la democratización de las instituciones públicas de la cultura. Este mismo escenario de posibilidad permite imaginar acciones descentralizadas y distribuidas que no solo generen impactos a nivel nacional y desde las capitales, sino que se repliquen y potencien desde las regiones y localidades en los diversos países.



### Sobre la idea actual de “gobierno abierto”

En la actualidad vivimos un momento de gran auge de acciones globales relacionadas a temas de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana, impulsadas principalmente por los países del Norte.

En la actualidad vivimos un momento de gran auge de ideas y acciones globales relacionadas a temas de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana, impulsadas principalmente por los países del Norte. Los términos “datos abiertos”\* (open data) y “gobierno abierto” (open government) han recibido incluso mayor atención internacional desde que el presidente de los Estados Unidos Barack Obama firmó un Memorando de “Transparencia y Gobierno Abierto” el primer día que llegó al poder en 2009. A nivel global (y también promovida por los Estados Unidos) la *Alianza por un Gobierno Abierto* (u Open Government Partnership, OGP en inglés), una plataforma internacional de 62 países donde gobierno y sociedad civil trabajan conjuntamente para desarrollar e implementar reformas de estado, se ha posicionado como uno de los movimientos globales por la transparencia más ambiciosos<sup>4</sup>.

Como un verdadero discurso dominante con una agenda global, el gobierno abierto también ha recibido importantes críticas. Una de las más conocidas es la de Yu y Robinson (2012) quienes indican que el concepto de gobierno abierto es ambiguo y que esta ambigüedad funciona contra las agendas de gobierno abierto y de datos abiertos. En resumen, los autores argumentan que el término se presta para que los gobiernos reciban elogios por una supuesta rendición de cuentas que es en realidad únicamente la provisión de *tecnologías de datos abiertos* (Yu and Robinson, 2012).

La ambigüedad descrita por Yu y Robinson es también acompañada por la naturalización del término “gobierno abierto” y su configuración como una idea aparentemente universal. Si bien, como lo ha señalado Weinstein and Goldstein (2012), los datos abiertos pueden activar importantes conversaciones de carácter público y el desarrollo de soluciones técnicas que promuevan mayor transparencia y rendición de cuentas, esta perspectiva es sumamente optimista en la actualidad y carece de una visión intercultural (Delfín, 2014). Para empezar, la perspectiva actual de gobierno abierto subestima (y a veces directamente ignora) limitaciones estructurales clave en la región. También minimiza la naturaleza fundamentalmente opaca y vertical de las instituciones públicas, y la precariedad que define a las prácticas institucionales en los países del Sur. Adicionalmente subestima la brecha cultural entre las poblaciones del Sur, homogeneizando la realidad social y cultural de los ciudadanos y universalizando soluciones mediadas principalmente por tecnologías digitales. Quizás el punto más grave es que

\* Los datos abiertos son datos que pueden ser utilizados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona, y que se encuentran sujetos, cuando más, al requerimiento de atribución y de compartirse de la misma manera en que aparecen (Ver: <http://opendatahandbook.org/guide/es/>).



### 3.

## Metodología del Mapeo

Este informe sistematiza la información recogida durante la primera fase del “Mapeo de Experiencias Cívicas de Incidencia en Políticas Públicas para el Arte y la Cultura en América Latina”, que se realizó entre Enero y Marzo de 2015.

La metodología para el recojo de la información en esta primera fase consistió en la utilización de un formulario en línea para la aplicación de un breve cuestionario estructurado (Ver Anexo 1). La convocatoria para el llenado del formulario se realizó durante un periodo de 8 semanas, a través de campañas en redes sociales, con énfasis en las ciudades más grandes de América Latina, dirigiéndolas a personas con intereses en artes y políticas culturales<sup>5</sup>. Asimismo, se contactaron a media docena de especialistas en varios países para preguntar sobre experiencias cívicas que deberían ser incluidas en el mapeo.

El objetivo de este primer esfuerzo fue recibir información sobre algunas experiencias de incidencia, para poder ejemplificar la diversidad de procesos en marcha en el continente. Como primera fase constituye un primer intento por generar evidencia sobre la naturaleza de las experiencias cívicas de incidencia en políticas culturales en la región y a partir de ellas plantear una serie de preguntas de investigación para una siguiente fase de estudio.

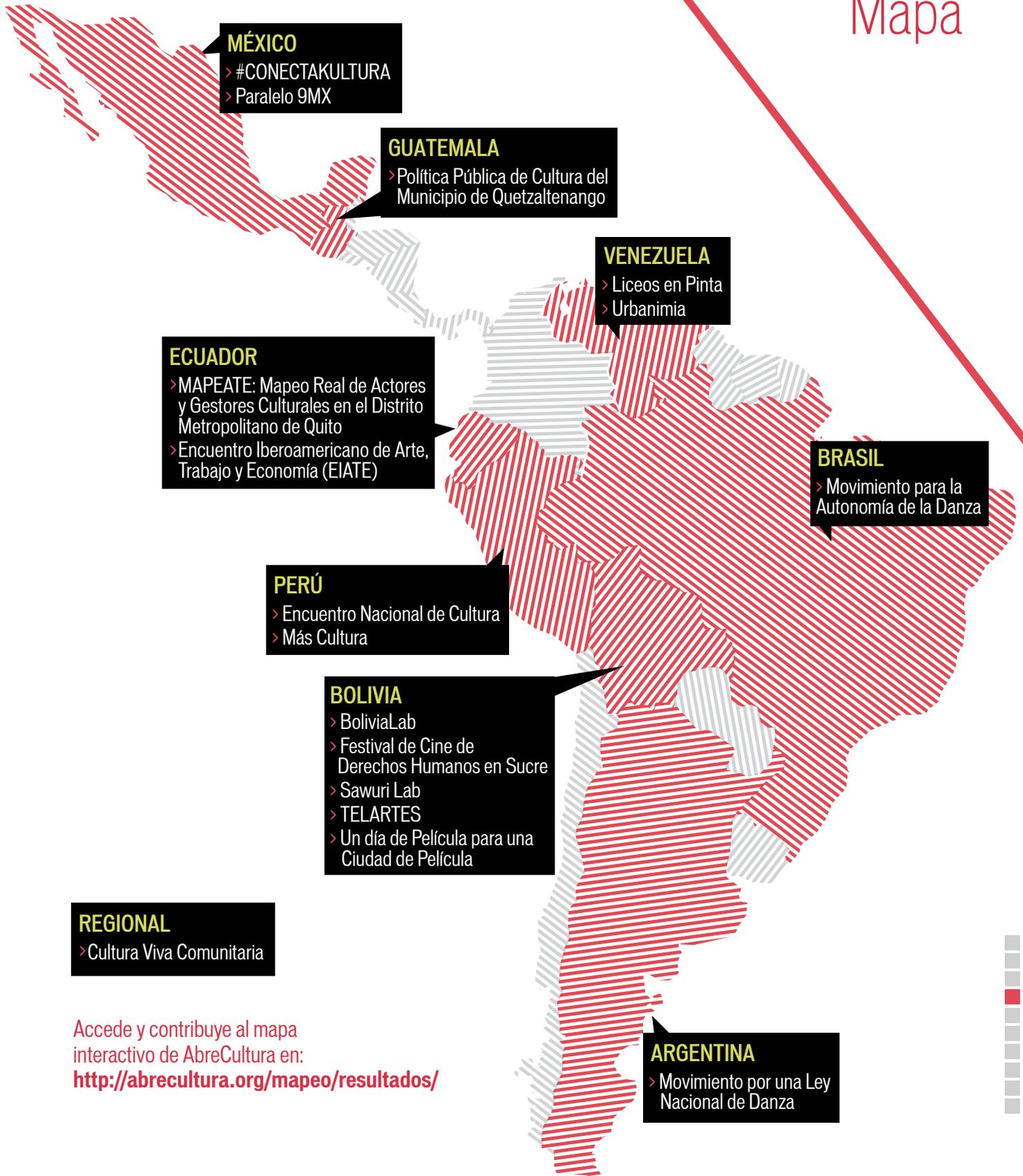
La información recogida servirá para diseñar una segunda fase de mapeo mucho más ambiciosa, que se realizará en la segunda mitad del 2015 o primera mitad del 2016. Esta contará con campañas de mapeo nacionales en todos los países de la región, a través de alianzas locales con organizaciones públicas y privadas, y por un tiempo más prolongado (20 semanas). Asimismo, la segunda fase de mapeo contempla la utilización de un formulario más extenso, acompañado de entrevistas a profundidad. Luego de esta segunda fase de mapeo se piensa organizar un encuentro presencial entre los responsables de las diferentes experiencias identificadas, con miras a promover un proyecto regional de articulación entre países y temáticas de intervención.

La primera fase del mapeo recogió un total de 25 experiencias a través de su campaña en medios digitales. Luego de seleccionar las iniciativas que mostraban una dimensión concreta de incidencia en política pública, el número de iniciativas mapeadas se redujo a 14.

El informe incluye dos estudios de caso, uno para la experiencia de TELARTES de Bolivia y otra para la red Más Cultura en Perú. Ambos casos ilustran con mayor profundidad dos procesos de incidencia que se realizan en varios territorios, fomentando un trabajo horizontal en red.



4.  
Mapa



Accede y contribuye al mapa interactivo de AbreCultura en:  
<http://abrecultura.org/mapeo/resultados/>

# 5. Experiencias



**BOLIVIALAB | BOLIVIA****Diálogo e Intercambio del Sector Audiovisual Latinoamericano para Incidencia en Política Pública**

Experiencia que promueve el diálogo y el intercambio de visiones sobre el sector audiovisual latinoamericano, con proyección de incidencia en política pública en Bolivia. Esta labor se ha realizado durante 6 años y ha permitido cambiar actitudes en el sector público sobre el sector audiovisual. En las mesas de diálogo participan entre 5 a 7 invitados, especialistas y tomadores de decisión política de distintos países. Las mesas son presenciales y cuentan con la asistencia de medios locales.

Se realizan en el marco de un espacio de formación financiado por Ministerio de Culturas de Bolivia que contó con un fondo del Programa Ibermedia y el apoyo del gobierno municipal, así como de institutos de cine de toda Iberoamérica.

Entre los temas centrales sobre política pública se ha logrado mejorar el registro de autores y cineastas, una Ley del Cine trabajada por el sector, iniciar diálogos para convenios bilaterales, la creación de la primera Comisión Fílmica de Bolivia, entre otros.

En el aspecto de comunicación se ha trabajado la difusión mediante redes sociales. Se requiere mayor incidencia mediática para públicos internacionales. También hace falta una mayor sistematización del impacto específico de esta iniciativa de incidencia en autoridades locales. Actualmente se está trabajando en la forma de darle continuidad a esta experiencia. La propuesta es continuar trabajando sobre la base de la “economía colaborativa” que se está impulsando desde la red TELARTES en Bolivia, a la cual BoliviaLab pertenece.

<http://bolivialab.com.bo>

**#CONECTAKULTURA | MÉXICO****Foros de Emprendimientos Creativos**

#Conectakultura tiene como antecedente el programa “Cultura, Juventud e Inclusión Social” que buscó fortalecer la participación de los jóvenes en situaciones de marginalidad en la vida cultural, como motor para el desarrollo local, a través del análisis y el intercambio de experiencias locales, el fortalecimiento del trabajo en red y la búsqueda de incidencia en el plano político e institucional.

En este marco, durante el primer semestre de 2011 jóvenes profesionales de 12 países iberoamericanos analizaron el contexto del acceso a la cultura de los jóvenes en sus respectivos territorios. #Conectakultura surgió como la puesta en práctica del informe desarrollado y formó parte del programa “Fortalecimiento de capacidades creativas y cohesión social de jóvenes en Argentina, Brasil y México” (2012).

Conecta Cultura A.C. fue responsable de crear el programa y ejecutarlo en todas sus fases en México. Se invitó a 75 jóvenes que trabajan en emprendimientos creativos de la escena cultural independiente para que compartieran su experiencia en los talleres de los tres foros de #Conectakultura. Se debatió en torno a la perspectiva de los emprendimientos creativos y su contribución a la economía mexicana. Asimismo, los jóvenes recibieron una capacitación de 20 horas en temas de marco legal y normativa de las políticas públicas para cultura, derechos culturales con perspectiva de género, modelos de gestión para emprendimientos creativos, banco de buenas prácticas y laboratorios de cultura y tecnología.

Se invitó a expertos nacionales e internacionales a participar a través de conferencias y paneles en los Foros de Oaxaca y Ciudad de México, con el propósito de impulsar una red de contactos de los emprendimientos creativos en Iberoamérica así como el intercambio de experiencias.

Este proyecto implicó la generación de un espacio para dar visibilidad a las experiencias juveniles que producen cultura a través de emprendimientos autogestionados. En Oaxaca sólo se trabajó con mujeres indígenas emprendedores y en Ciudad de México se buscó sensibilizar a los tomadores de decisiones sobre la importancia de tener políticas públicas claras y viables para las juventudes que trabajan en cultura.

<http://conectacultura.mx>

## ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE ARTE, TRABAJO Y ECONOMÍA (EIATE) | ECUADOR

El EIATE, que se realiza en Arte Actual (FLACSO) en Quito, Ecuador, es un espacio dedicado a la reflexión, producción y difusión de las prácticas artísticas contemporáneas, que busca vincular arte y sociedad mediante un programa que fomente, visibilice y contribuya a la reflexión y al diálogo/debate de las prácticas artísticas en el Ecuador y América Latina, así como, sensibilizar y captar a los diferentes actores culturales y público en general. Arte Actual entiende al arte contemporáneo como un ámbito del tejido social que produce significados, sentidos y saberes desde la exploración creativa y la experiencia colectiva, en un sentido amplio, diverso y transdisciplinario. Hasta el momento el EIATE ha tenido 3 ediciones (2011, 2012, 2014), con la participación de actores del arte a nivel nacional y regional.

El EIATE es un encuentro que busca generar un debate crítico en torno a la economía, la cultura y el arte, y “aterrizar” este debate en acciones concretas en el contexto local. Consta de dos ejes de trabajo: (1) reflexión (ponencias, mesas redondas, simposios) y (2) aplicación (mesas de trabajo, laboratorios, desarrollo de herramientas). En este sentido el EIATE se concentra principalmente

en el área de participación ciudadana, contando con representantes de las distintas regiones del Ecuador así como invitados internacionales, que mancomunadamente establecen herramientas y estrategias para el mejoramiento de la situación laboral del sector, basadas en el trato profesional y la transparencia. Estos procesos buscan a su vez incidir en la política pública, tanto a nivel nacional (Ley de Cultura) como distrital, además de tener una incidencia directa en las políticas internas de plataformas dedicadas a la cultura.

<http://arteactual.ec>

## ENCUENTRO NACIONAL DE CULTURA | PERU

El Encuentro Nacional de Cultura (ENC) es un evento organizado por organizaciones de la sociedad civil en el Perú. Su objetivo central es generar un espacio inclusivo para la reflexión, la generación y el intercambio de ideas y propuestas en torno a la cultura como factor de desarrollo, las políticas culturales y la gestión cultural en el Perú.

Esta iniciativa busca (1) promover la formación de vínculos y redes entre gestores culturales, agentes y asociaciones culturales de la sociedad civil, (2) hacer visible y dar cuenta de el rol de las asociaciones culturales en la lucha contra la pobreza en el Perú, (3) analizar y promover el diálogo en torno a la situación de las políticas culturales y (4) promover la adopción de instrumentos y mecanismos que garanticen una mayor participación ciudadana en cultura (Agenda 21, Convención sobre la Diversidad Cultural de UNESCO, Puntos de Cultura, Carta Cultural Iberoamericana, etc.), acercando referentes internacionales y sobre todo de la región Latinoamericana al quehacer cultural en el país.

Desde su primera edición en 2011 el ENC ha ofrecido ayudas a la movilidad a gestores culturales que residen fuera de la región donde se realiza el evento, además de impulsar convocatorias abiertas que devienen en mesas redondas, talleres y en Sesiones de Construcción para la formulación de iniciativas colaborativas.

En 2015 el ENC iniciará una nueva etapa de trabajo orientada a la construcción de una agenda compartida de incidencia en políticas culturales desde la sociedad civil en el Perú.

<http://encuentrocultura.pe>



## FESTIVAL DE CINE DE DERECHOS HUMANOS EN SUCRE | BOLIVIA

### Cine y documentales para promover derechos culturales y humanos

Este Festival anual se realiza en la ciudad de Sucre, Bolivia, y tiene ya 10 años de desarrollo. Consiste en la selección de 70 películas que tienen como eje un tema común sobre derechos humanos para generar diálogo intercultural.

Se invita a un jurado internacional entre cineastas y defensores de derechos humanos que después de siete días otorgan el premio Pukañawi (Ojo Rojo) al ojo nacional, ojo latinoamericano y al ojo internacional en las categorías corto, medio y largometraje. Se trabaja sobre una convocatoria abierta, se exhiben las películas seleccionadas de manera gratuita en distintos escenarios y el público vota y dialoga con el jurado para otorgar el premio del público.

A pesar de las dificultades económicas el Festival ha mantenido su continuidad, ha inspirado la celebración del día del cine boliviano obligando a exhibir a las salas y canales de TV películas con temática de derechos humanos

y pueblos originarios, y con su archivo ha creado la Cineteca DDHH que es la estructura de la Escuela de la Naturaleza sobre un taller teórico-práctico de cine documental de derechos humanos. Asimismo, en términos de incidencia, ha sido en parte el aval para lograr la creación y construcción en Sucre de una Escuela de Cine que está en proceso de desarrollo. Mediante el festival se trabaja de manera permanente en el acceso y el derecho a la cultura y a las artes audiovisuales, la circulación de cine de calidad en distintos formatos y escenarios, la formación de públicos y de nuevos cineastas y la producción de películas sobre administración de justicia y otros espejos sociales.

<http://www.festivalcinebolivia.org>  
<http://www.cineteca-pukanawi.net>

## LICEOS EN PINTA | VENEZUELA

### Proyecto pedagógico

El proyecto Liceos en Pinta se realiza en diferentes municipios del estado de Aragua, Venezuela. Es una iniciativa juvenil que desarrolla una estrategia pedagógica desde las y los jóvenes como respuesta al creciente problema de la violencia juvenil, utilizando el arte urbano como herramienta para generar conciencia ciudadana en los jóvenes de educación media de los sectores populares.

El proyecto es impulsado por un colectivo de colectivos culturales en Maracay. El objetivo es generar conciencia sobre las necesidades reales en los y las jóvenes estudiantes de bachillerato, bajo una metodología que rompe esquemas establecidos a través del aprender haciendo dentro de las artes urbanas.

Este proyecto traslada clases de break dance, dance hall, graffiti y rap (poesía urbana) a los liceos, bajo un enfoque pedagógico dirigido a generar lazos de confianza con las y los estudiantes. Además se ofrece un taller de organización estudiantil llamado “la Clase que Pao”, para comunicarse con los jóvenes a través de sus códigos y símbolos, de tal forma que incentivamos y desarrollamos valores de sana convivencia; profundizamos en el aprendizaje buscando generar saldo organizativo usando como herramienta principal las artes urbanas, ocupando sus tiempos de ocio y contribuyendo al desarrollo de las capacidades creativas y productivas para generar productos culturales específicos en las áreas mencionadas.

En este proceso también buscamos favorecer la sistematización de nuestras prácticas para no perder el sentido y además contribuir a la producción de nuevos conocimientos, facilitando encuentros para el diálogo de saberes (empíricos y académicos) en procesos de reflexión, investigación, creación y construcción colectiva a partir de la participación protagónica de las y los sujetos sociales.

Con más de dos años de experiencia los entes gubernamentales encargados de la política pública en materia juvenil han tomado en cuenta el proyecto para participar en el desarrollo de nuevas metodologías que impacten sustantivamente en los y las jóvenes del Estado.

<https://www.facebook.com/LiceosEnPinta>

## MAPÉATE: MAPEO REAL DE ACTORES Y GESTORES CULTURALES EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO | ECUADOR

Mapéate, el Mapeo Real de Actores y Gestores Culturales en el Distrito Metropolitano de Quito es impulsado por el Observatorio de Control y Veeduría Ciudadana de las Culturas y Manifestaciones Artísticas del Distrito Metropolitano de Quito (OBCOVECMA). Su objetivo es ser la base y punto de partida para desarrollar propuestas que incidan en las políticas públicas culturales, que son las iniciadas para crear mecanismos que contribuyan a mejorar la calidad de vida y fortalecer las capacidades artísticas de los actores culturales, para beneficio de la comunidad en general.

El mapeo servirá en el proceso de creación y de implementación del Proyecto de Ordenanza Municipal Cultural, la misma que reconocerá al registro de actores y organizaciones como una base de datos de referencia directa. La metodología de Mapéate se basa en la participación ciudadana y el levantamiento de información a través de encuestas en la zona urbana y rural de Quito. Los participantes de esta experiencia fueron los actores y gestores culturales que desarrollan sus actividades en el distrito metropolitano.

Uno de los obstáculos a superar fue el escepticismo que mostraron algunos actores y gestores culturales frente a una iniciativa que no provenía de una institución pública propiamente, sino que era impulsada participativamente desde la comunidad de actores y gestores culturales. La estrategia de difusión se valió de redes sociales, contactos directos con representantes de organizaciones culturales, y representantes de las áreas de cultura de la municipalidad de Quito, así como los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) parroquiales. Para financiar esta experiencia de participación ciudadana se buscaron sinergias con la institución pública y privada, obteniendo apoyos claves para plasmar el proyecto. El registro se mantendrá y aumentará a medida que pase el tiempo.

<https://www.facebook.com/OBCOVECMA>  
<http://www.cpcs.gob.ec>

## MOVIMIENTO POR LA AUTONOMÍA DE LA DANZA | BRASIL

Desde hace una década, el Foro de la Danza de Curitiba, una articulación de grupos, colectivos y artistas de la danza, ha buscado desarrollar intervenciones y participación activa en foros abiertos de discusión, cursos y conferencias ofrecidas buscando ampliar el conocimiento sobre las demandas y necesidades del área de la danza. Esto se ha trabajado de diversas formas, incluyendo el envío de misivas y documentos claves a entidades e instituciones representativas del Estado. Este movimiento ha entendido que tejer políticas culturales depende no sólo de tener buenas ideas, sino una estrategia clara, y firmeza a la hora de lograr metas específicas.

A nivel nacional se consiguió un documento emitido por el Ministerio de Cultura en 2010, publicado en el diario oficial, en el que el Ministerio indica que todas las instituciones públicas y/o privadas deben contemplar el un espacio y la autonomía de la danza, en relación con las artes escénicas. A nivel estatal en Paraná se ganó un espacio de representación específica para la danza dentro del Consejo Estatal de Cultura de Paraná.

<http://forumdedancadecuritiba.blogspot.com.br>

## MOVIMIENTO POR LA LEY NACIONAL DE DANZA | ARGENTINA

Entre 2009 y 2012, Noel Sbodio, Eugenia Schvartzman y Mariela Ruggeri redactaron el proyecto de Ley Nacional de Danza. Lo presentaron en el Congreso Nacional en septiembre de 2012 sabiendo que perdería estado parlamentario pero con el objetivo de generar “un hito fundacional e instalar el debate”. En 2014 ya conformados como Movimiento por La ley Nacional de Danza, presentaron nuevamente el proyecto en el Congreso, ahora apoyados por un grado de movilización inédito que involucra a todas las provincias argentinas.

El proyecto de ley es de carácter federal y el objetivo es que se difunda y sea apropiado por cada rincón del país. La ley tiene como objetivo principal crear el Instituto Federal de la Danza. Esto implica que se impulse el valor social de la danza por parte del Estado, a la danza como actividad, y a los artífices de la danza como trabajadores, o sea, sujetos de derecho. Implica el apoyo a la creación, la interpretación, la docencia, la investigación, producción, difusión y acervo de todas las danzas que existan y puedan llegar a existir.

La metodología, después de tener el proyecto presentado, fue la de trabajar desde las bases, educando acerca de legislación, y específicamente sobre legislación para la danza, generando debates sobre el rol de los artistas en tanto y sobre todo trabajadores de la cultura.

Se generaron nodos de discusión en las distintas regiones y se propició la creación de asociaciones en los lugares donde no las hay. Se participó en Congresos, publicaciones, seminarios, festivales en el país y en el exterior, con ponencias y debates sobre la problemática. Los actores principales son los mismos artistas de la danza, gestores y productores culturales: La sociedad civil que intenta dar cuenta de sus derechos y trabaja para lograrlo, ante un Estado ajeno y distante.

<http://www.leynacionaldedanza.com>

## PARALELO 9MX | MÉXICO

### Fortalecimiento de las industrias culturales y creativas

El proyecto Paralelo MX se realizó en 9 ciudades de México. Consistió en la capacitación simultánea de 730 emprendedores culturales por un lado y de 450 funcionarios públicos locales de las áreas de cultura, turismo y economía por el otro. El objetivo central fue la integración de estrategias de impulso a las industrias culturales y creativas con herramientas para la construcción de políticas públicas para la creación, impulso y sostenibilidad de las empresas culturales y creativas a nivel local. Al final de la capacitación se reunió a ambos grupos para que compartieran aprendizajes e identificaran necesidades, fortalezas y compromisos compartidos denominados “intersecciones”.

Se identificaron una serie de necesidades que van desde la capacitación en temas específicos para desarrollar mejor su trabajo, hasta la integración de redes de colaboración intersectorial y de trabajo horizontal bajo un esquema de cooperación y corresponsabilidad. Esto ha ayudado a generar estrategias en vinculación entre ambos grupos para beneficio de los territorios locales mexicanos y también a mostrar otras formas de apoyo a los emprendedores culturales, más allá de sólo entregar recursos económicos. Se posicionó el tema de la economía creativa como uno de los temas de desarrollo económico y turístico a partir de la cultura y la creatividad.

A partir de los resultados de Paralelo 9MX (2013-2014), se trabajó en una estrategia a mediano plazo (2015) denominada “Intersecciones MX”, que es una plataforma de gestión del conocimiento sobre las economías creativas. En términos de incidencia, el proyecto está trabajando en una plataforma de capacitación continua para emprendedores y para funcionarios públicos locales para ofrecer herramientas constantes en el tema de la economía creativa y su pertinencia en la inclusión de planes, proyectos y/o programas de desarrollo local.

<http://www.paralelo9mx.com>

<http://www.conaimuc.mx/intersecciones-mx>

## POLÍTICA CULTURAL DEL MUNICIPIO DE QUETZALTENANGO | GUATEMALA

### Pensando la Cuna de la Cultura Xelajú

El Colectivo Caja Lúdica participó en el proceso de construcción de la política cultural del Municipio de Quetzaltenango, acompañando técnica y logísticamente. La metodología consistió en hacer simultáneamente la formulación y la implementación a través del fortalecimiento de la agenda cultural municipal, en la que participan organizaciones culturales del Municipio.

También se realizaron consultas y talleres con más de 30 organizaciones culturales locales y múltiples reuniones de la comisión de cultura. Se hizo una presentación ante el alcalde y el concejo municipal en diciembre 2014, alcanzando aprobación por unanimidad. Claramente se concibe que la voluntad política se mantuvo desde el inicio, hasta el día de hoy. La política está atravesada por un enfoque de derechos, Cultura Viva Comunitaria y cultura ancestral Maya Quiche.

Esta acción de incidencia es un referente que puede inspirar a municipios de Guatemala y la región. Como tal, impulsa procesos de descentralización y desconcentración. La importancia de esta experiencia, radica en la configuración de un referente de políticas culturales pues desde 1962 no sucedía nada en términos de incidencia cultural a nivel local. Si bien Quetzaltenango es un municipio caracterizado por ser cuna de la cultura, este no contaba con políticas, presupuestos y planes culturales.

<https://www.facebook.com/Xelasoycultura>

## UN DÍA DE PELÍCULA PARA UNA CIUDAD DE PELÍCULA | BOLIVIA

Esta es una iniciativa donde los ciudadanos se organizaron para impulsar la reformulación de la Ley de Cine de Bolivia y el establecimiento de un Fondo Cinematográfico. La acción en cuestión consistió en la convocatoria espontánea con motivo de la Celebración del Día del Cine Boliviano. Se planteó la realización de una maratón de realización de cortometrajes, como un evento para socializar la Ley del Cine y el Fondo Cinematográfico. Básicamente se tomó la ciudad simbólicamente, realizando cortometrajes.

Esta iniciativa permitió visibilizar al sector como un sector creativo y pro- activo. Además acercó la experiencia creativa cinematográfica al ciudadano de a pie y logro convocar a mucha gente que no era del sector. Logró, sobre todo, captar la atención de las Instituciones públicas y culturales a nivel local.

Uno de los resultados más importantes de esta acción fue que a partir de esta experiencia el sector audiovisual local se organizó en la Red de Creadores y Autores del Audiovisual y Cine de Cochabamba. Esto también llevó a que las instituciones culturales locales aprobaran el proyecto de realizar un Festival Iberoamericano de Cortometrajes. Actualmente se está trabajando en una ley regional para impulsar la actividad audiovisual que permitiría sostener tanto aquel Festival pero también participar en la toma de decisiones estratégicas en torno a las políticas públicas culturales a nivel regional.

En el marco de esta acción se planteó al municipio la creación de un fondo para la replica de la experiencia. La petición fue aceptada y ya es parte de las actividades programadas por las instituciones culturales oficiales. Este año (2015) se repitió la segunda experiencia de esta iniciativa y se ha triplicado el número de personas participantes. Los ciudadanos que no pertenece al sector audiovisual estuvieron expectantes de la realización de ese evento pues gracias a él fueron testigos y partícipes, a veces por primera vez, de un acto creativo cinematográfico.

<https://www.facebook.com/groups/730200580346265/>



## SAWURI LAB | BOLIVIA

### Foro de Economía de la Cultura y desarrollo de Estudios sobre la productividad de la Cultura

Desde la Universidad Privada Domingo Savio (UPDS) - Sede Académica La Paz - el Laboratorio de Economía de la Cultura, llamado Sawuri Lab, realiza dos tipos de acción. Por una lado realiza estudios de campo con estudiantes en las áreas de economía creativa y patrimonio, y por otro constituye la sede de una comunidad científica del área de cultura y turismo. Sawuri Lab impulsa investigaciones y realiza marcos teóricos y referenciales sobre la economía de la cultura para determinar la incidencia de la productividad cultural en la región y en las economías locales en Bolivia. Esto se realiza con la intervención de autoridades, comunidad científica y agentes culturales. También se consideran las economías solidarias y participativas que se mueven en conexión con las economías creativas.

Al tener cobertura universitaria el Sawuri Lab tiene la facilidad de intervenir para transmitir conocimientos que sirven para que las autoridades del área de cultura y de productividad y comercio adquieran conciencia sobre el valor y potencialidad de la productividad del sector cultural, una que no solo es económica, sino también está relacionada a la identidad y a la vez, genera múltiples fuentes de empleo.

Como experiencia nueva, el Sawuri Lab ha logrado llamar la atención de autoridades y de grupos de investigadores a lo largo del país.

A nivel de comunicación se está desarrollando una plataforma transmedia para utilizar formatos que transmiten los contenidos, como por ejemplo la Revista SAWURI (sobre economía creativa), el Canal de YouTube SAWURI donde se cuelgan los videos de las realizaciones de estudiantes y otros de formación.

<https://sawurilab.wordpress.com>

## URBANIMIA | VENEZUELA

### Revalorización del Espacio Urbano, Ciudadanía y Patrimonio

Proyecto independiente para la ciudad de Caracas realizado por una organización de jóvenes que trabaja en los temas de cultura ciudadana y turismo cultural. Urbanimia es una organización civil que nace con la idea de mostrar una cara diferente de Caracas, para superar el discurso negativo de sus propios habitantes quienes no la cuidan ni respetan. Se realizan rutas guiadas caminadas por la ciudad y artículos narrativos, intentando vincular a los ciudadanos con la historia de la ciudad, desmantelando así mitos como que es imposible caminarla, que es una ciudad olvidada, que no se puede hacer nada, que somos solo caos, etc.

La organización fue fundada por dos jóvenes universitarias. Tiene dos años funcionando de manera independiente y completamente autogestionada y actualmente cuenta con seis miembros.

Pese al poco tiempo de la experiencia se ha logrado que instancias del Estado implementen estrategias renovadas de corte turístico en la ciudad, que se rescaten espacios públicos y se mejore la vialidad peatonal. Más importante aún, se ha aportado en mejorar la cultura ciudadana de los habitantes de Caracas, demostrando que existe un interés y que es fundamental empezar a pensar en políticas culturales nuevas. Los dos años realizando actividades de calle se ha aprendido que es posible incidir desde la experiencia cotidiana. Actualmente la organización se encuentra en conversaciones con instituciones para lograr un financiamiento que le permita crecer.

<http://urbanimia.com>



# 6. Casos

Cultura Viva Comunitaria

TELARTES

Más Cultura



## Cultura Viva Comunitaria

El movimiento conocido como “Cultura Viva Comunitaria” nació desde los movimientos de “Cultura Viva” en el Sur<sup>6</sup>. La idea original fue concebida en Brasil y convertida en un programa público de gran escala, como parte del Programa Nacional de Cultura, Educación y Ciudadanía promovido por el Ministerio de Cultura e impulsado por el músico y activista político Gilberto Gil. El programa “Cultura Viva” incluyó al programa “Puntos de Cultura” creado en 2014. Este programa busca promover el acceso a los medios de producción y disseminación de cultura, así como los derechos sociales y culturales y construir nuevos valores de cooperación y solidaridad (Puntos de Cultura, 2004).

El programa considera a la autonomía, el protagonismo y el empoderamiento social como elementos claves e incluyó la configuración de una red nacional de organizaciones culturales de base (Fiedler en Cvjetičanin, 2011). Estas organizaciones son muy diversas e incluyen espacios de artes tradicionales, colectivos indígenas, grupos juveniles y otros interesados en culturas audiovisuales, por nombrar sólo algunos. El proyecto apoyó directamente el fortalecimiento de la sociedad civil a través de varias formas de asistencia. Bajo las directivas del programa, las organizaciones podían recibir hasta 9,000 USD cada una, más un set de equipos multimedia con software libre, cámaras digitales y computadoras (De Luca & Bailey, 2011).

En 2005 el programa contaba con 300 Puntos de Cultura y para el 2008 ya habían 2,466 oficialmente reconocidos por el Ministerio de Cultura (25). De acuerdo a reportes recientes por la celebración de los 10 años del programa, el Ministerio manifestó que espera contar con 15,000 Puntos de Cultura en el 2015 (MinC comemora, 2014). Es importante recordar que los actores sociales entienden del programa de Cultura Viva como *el resultado de las acciones y el empuje de la sociedad civil*, y el resultado de las políticas públicas. Esta es una percepción importante que fortalece la relación entre Estado y sociedad civil en la promoción de la red nacional. De acuerdo a Célio Turino, arquitecto principal del programa Puntos de Cultura, la noción que guía a la iniciativa es una de “administración compartida y transformadora” (*gestão compartilhada e transformadora*) que busca establecer nuevos parámetros para la administración pública y la democracia, para el Estado y la sociedad civil (Turino, 2011).

En un análisis de las expresiones que son parte de la Cultura Viva, ideas sobre clase y cultura se





Reunión de la Teia da Cultura  
Amazônica formada por  
Puntos de Cultura en Brasil  
(Belém do Pará, 2010)

entrecruzan. El programa apunta hacia poblaciones vulnerables de jóvenes en riesgo, familias en zonas pobres, habitantes de regiones de gran herencia cultura, pueblos afro-brasileros, personas con habilidades especiales, y la comunidad LGTBI entre otros (Castellanos, 2011:34). Por ende, la lucha desde la Cultura Viva puede comprenderse como un esfuerzo para integrar de forma institucional a las estructuras del Estado en América Latina las manifestaciones que emergen y que son valoradas a nivel local y de los barrios.

En el 2010 muchas organizaciones en la región estaban al tanto de los éxitos del programa Cultura Viva en Brasil y la idea de generar un red a nivel regional que pueda promover la Cultura Viva más allá de Brasil empezó a surgir. Fuera del Brasil, muchas redes y organizaciones estaba buscando como promover la formación de programas de este tipo. Una de estas redes es la Red de Arte para la Transformación Social (RLATS)<sup>7</sup> fundada en 2003 por 24 organizaciones artísticas, cultura y sociales de diversos países, con el objetivo de relacionar y fortalecer experiencias que entienden al arte como una estrategia para el desarrollo personal y social (Ramos y Sanz, 2010).

En el 2010 RLATS contaba con 72 organizaciones miembro en 13 países y se convertiría en un

propulsor importante del proceso de Cultura Viva fuera de Brasil. En 2010 RLATS unió fuerzas con la Articulación Latinoamericana de Cultura y Política (ALACP) y la Red Latinoamericana de Teatro en Comunidad, para proponer la adopción del programa Puntos de Cultura en todo los países miembros del MERCOSUR (Fiedler en Cvjetičanin, 2011). Ese mismo año varias organizaciones miembros de RLATS se reunieron en Colombia y propusieron la formación de una red regional para promover lo que llamaron la agenda de la “Cultura Viva Comunitaria”. La Cultura Viva Comunitaria (CVC) fue considerada una expansión de la noción de Cultura Viva, una suerte de apropiación y extensión de los ideales del movimiento y del programa en América hispanohablante.

La Cultura Viva Comunitaria (CVC) fue considerada una expansión de la noción de Cultura Viva, una suerte de apropiación y extensión de los ideales del movimiento en América hispanohablante.

De ahí en adelante las ideas de “comunidad”, “territorio” y “transformación social” serían consideradas los principios guía del movimiento CVC que veía las relaciones a nivel local como el factor

que diferenciaría a el movimiento de otras iniciativas culturales, generalmente caracterizadas por la verticalidad o la ausencia de vínculos con barrios y comunidades locales (Delfin, 2014). Sin embargo, el movimiento y construcciones populares configuradas rápidamente por las organizaciones de CVC no estaban contempladas adecuadamente por la legislación tradicional, ni adecuadamente promovidas y fortalecidas por las políticas públicas actuales, incluso cuando estas tenían el enorme potencial de contribuir a la construcción de relaciones sociales más justas, igualitarias, no violentas y colaborativas (Sanguinetti, 2012). En general, un gran número de estas iniciativas lograban fuerza, trataban de crecer sin éxito u se desintegraban debido a la falta de recursos, la violencia y la indiferencia de los aparatos del Estado, así como por otros factores contextuales (12).

La reunión en Colombia en 2010 llevó a la configuración no sólo del concepto de CVC sino a la fundación de la Plataforma Puente Cultura Viva Comunitaria (PP-CVC). Esta red relacionó la idea del puente *que conecta* a las personas con la idea de la plataforma *que sostiene* el valor de la cultura como aquel “creado por las propias comunidades, desde las comunidades” (Delfin, 2012). Asimismo, la PP-CVC materializó la demanda que ordenaría el trabajo y agenda de la red en los siguientes años: Conseguir que los gobiernos inviertan 0.1% de su presupuesto en cultura en proyectos de CVC (Plataforma Puente, 2011). Esta demanda se extendía la declaración de la UNESCO donde se explica que los gobiernos deben invertir al menos el 1% de su presupuesto en programas culturales.

En 2011, durante el IV Congreso Ibero-Americano de Cultura en Mar de Plata, la PP-CVC presentó su sitio web oficial (<http://culturavivacomunitaria.org/>) y anunció el inicio de su campaña continental que exige el 0.1% de los presupuesto de cultura para la CVC. Más adelante ese mismo año se anunció un primer curso virtual para los miembros de la red, una estrategia de aprendizaje que dependía de los miembros de la red y no de especialistas externos.

Esta forma de educación entre pares define al movimiento de CVC, que se concibe perfectamente capaz de educar y re-educarse entre sus miembros, sin depender de fuentes verticales de conocimiento ajeno a la experiencias de las organizaciones base (Delfin, 2012).

La PP-CVC constituye uno de los actores principales en la articulación local, nacional y regional de procesos de Cultura Viva Comunitaria. Recientemente se constituyó el “Consejo Latinoamericano de Cultura viva Comunitaria” que busca consolidar la agenda CVC en la región.

<http://culturavivacomunitaria.org/>



# TELARTES

En 2012 se crea la red TELARTES desde la sociedad civil en Bolivia, por un conjunto de organizaciones e instituciones culturales independientes y urbanas, como un nuevo esfuerzo del sector cultural para constituir una herramienta de trabajo colaborativo, horizontal, abierto, participativo y confiable. La componen instituciones culturales, organizaciones y colectivos culturales y artísticos, activistas culturales, intelectuales, artistas, gestores culturales, instancias de representación culturales de la sociedad civil, redes culturales, periodistas culturales, medios de comunicación alternativos, instituciones y centros culturales descentralizados del sector estatal público y también aliados de movimientos ciudadanos y culturales u otros.

TELARTES comenzó con 7 organizaciones fundadoras del Grupo Gestor de la propuesta. En agosto de 2012 se suman 13 organizaciones más. Y en enero de 2015 esta instancia, similar a una Asamblea Nacional, se amplía a 40. Hoy en día el número de miembros es difícil de determinar pues según los procesos y plataformas en crecimiento y desarrollo, aparecen más organizaciones y aliados. En términos muy generales podemos hablar de un grupo nuclear de organizaciones muy involucradas que alcanzan a las 120 y de manera ampliada a unas 220.

La propuesta tiene un enfoque multinivel: va de lo local, nacional a lo latinoamericano e internacional y viceversa, como también trabaja en varios ámbitos de necesidad del sector como son incidencia, comunicación, sostenibilidad, circulación cultural, y formación. Cuenta además con enfoques o narrativas que la sustentan como son Cultura de Red y Cultura Viva Comunitaria.

A nivel latinoamericano pertenece a los movimientos y redes culturales del continente vinculados a Cultura Viva Comunitaria y Cultura de Red. Se han realizado diversos encuentros, eventos y acciones nacionales/internacionales tanto de Cultura Viva Comunitaria (Primer Congreso Latinoamericano de Cultura Viva Comunitaria) como de Cultura de Red, de Comunicación, Periodismo Cultural, Tecnologías y Comunicación cultural, economías creativas y colaborativas, Festivales en Red, Abrecultura que comprende participación ciudadana, política cultural y transparencia, y VotaCulturas, y otros.

## Mesa de Trabajo entre el Ministerio de Culturas y TELARTES

En octubre de 2013 se firmó un acuerdo con el Ministro de Culturas para la creación de una Mesa





Mesa de Trabajo entre el  
Ministerio de Culturas y  
TELARTES (2013)

Permanente de Trabajo MINCULTURAS-TELARTES con la siguiente agenda en desarrollo: (1) Legislación Cultural (Leyes culturales para Bolivia), (2) Cultura Viva Comunitaria (Programa Nacional CVC), (3) Cuenta Satélite (desarrollo de indicadores para la medición del aporte económico de las culturas y artes), (4) Circulación Cultural (Desarrollo de Programa de Circula Cultura Min Culturas y TELARTES), (5) Comunicación (Desarrollo de un plan de trabajo conjunto para abrir espacios de difusión de arte y cultura en medios del Estado) y (6) Relaciones Internacionales (desarrollo de acuerdos para potenciar/cualificar/informar convenios bilaterales y multilaterales de Bolivia en artes y cultura).

La Mesa sostiene reuniones trimestrales con equipos técnicos de alto nivel para avanzar en la agenda. En la segunda reunión se decidió priorizar la Ley de Culturas. Esta experiencia es histórica en Bolivia: no existen antecedentes de un trabajo profesional y técnico basado en el diálogo y la confianza entre Gobierno y Sociedad Civil. Es, para el sector cultural de Bolivia, el hito más importante de la relación Estado-Sociedad civil no sólo por los actores que intervienen en ella, sino porque se han cumplido con los compromisos de ambas partes para reunirse sistemática y responsablemente en forma itinerante en varias ciudades de Bolivia, involucrando a actores locales.

Se puede afirmar que la Mesa tiene un producto ya elaborado como la Ley de Culturas y una gran proyección a mediano y largo plazo una vez que

Se demuestra al conjunto de la población que cuando hay voluntad política es posible profundizar los procesos democráticos con participación ciudadana.

en marzo de 2015 se acordó dar continuidad a toda la agenda.

La Mesa de Trabajo es un hecho concreto de Participación Ciudadana en política pública por parte de la Red TELARTES como sociedad civil organizada, lo que ha generado un

aprendizaje en varios ámbitos: organización interna, comunicación interna, desarrollo de capacidades especializadas en legislación cultural y otros, construcción de una sola mirada colectiva (política) respecto a lo que queremos como sociedad civil. El mayor logro es la misma Mesa de Trabajo y su continuidad regular, con participación técnica y responsable de ambos actores.

En el curso de 1 año y 5 meses de trabajo se puede afirmar que en todas las reuniones realizadas entre equipos técnicos del Ministerio de Culturas se dio un ambiente de apertura, verdadero diálogo y escucha por ambas partes, intentando llegar a consensos allá donde se presentaban situaciones de disenso.

Se han desarrollado capacidades técnicas en ambos equipos para el tratamiento de legislación cultural, lo



que permite visualizar un futuro trabajo de , una vez aprobada la Ley, elaboración de leyes específicas, normas y reglamentaciones, tanto en el nivel nacional como en los sub nacionales. El Núcleo de Cochabamba se ha consolidado orgánicamente y se ha especializado en el análisis y propuesta desde la sociedad civil en esta y –con seguridad- otras leyes en camino, con TELARTES liderando este campo de acción.

Se demuestra al conjunto de la población, que es posible –cuando hay voluntad política- profundizar los procesos democráticos con participación ciudadana, y que los resultados son altamente satisfactorios porque permiten construir y recuperar espacios de diálogo entre Estado y Sociedad Civil que podrían ser sostenibles. De igual forma que el trabajo conjunto genera confianza, rompe prejuicios y desconfianzas, construye alianza en favor del bien común. Otro logro importante es la consolidación de la Red TELARTES como un referente reconocido por actores del Estado y la Sociedad Civil en su conjunto en el contexto cultural de Bolivia.

En el marco del eje de Comunicación, se cuenta con una estrategia de comunicación que incluye dos ámbitos metodológicos: el presencial, que comprende acciones comunicacionales de información y diálogo interno directo con miembros de la red mediante reuniones, talleres y otros; y la virtual, que implica el uso de medios como la página web, las redes sociales, acciones de cultura digital

Esta experiencia es histórica en Bolivia: no existen antecedentes de un trabajo profesional y técnico basado en el diálogo y la confianza entre gobierno y sociedad civil.

diversas. También se ha realizado una gestión de medios de comunicación masivos con prensa, radio y televisión a nivel nacional.

La estrategia comunicacional ha contribuido enormemente al desarrollo de la Mesa

porque por un lado ha legitimado el reconocimiento de la Red TELARTES a nivel nacional como actor organizado y a la altura del desafío de una Mesa de Trabajo con el Gobierno, como también, ha permitido mantener informada de manera transparente y oportuna a diversos actores culturales y público en general sobre el proceso de la Mesa.

### Elaboración de la Ley de Culturas entre Ministerio de Culturas y TelArtes

A partir de la firma de un acuerdo entre el Ministro de Culturas, Pablo Groux, y la Red TELARTES (Octubre 2013), uno de los puntos de agenda compartida contempla trabajar Legislación Cultural a nivel nacional, en leyes estructurales que no existen en la legislación boliviana, necesarias desde hace décadas. La Nueva Constitución Política del Estado define a la “diversidad cultural como esencia del Estado Plurinacional” por lo que, para su cumplimiento, se ve la urgencia de elaborar leyes que respondan a tal definición política del Estado.

La Mesa de Trabajo, reunida por segunda vez (la primera fue en noviembre de 2013) en la ciudad de Sucre en marzo de 2014, se propuso como prioridad el encarar el análisis del documento borrador elaborado por el Ministerio y desarrollar un proceso de trabajo conjunto hasta lograr dos resultados principales: consensuar un Anteproyecto de Ley de Culturas y/o Expresiones Culturales y desarrollar un proceso de socialización nacional sobre el mismo, profundizando la participación ciudadana en legislación cultural. Luego, la ley consensuada a nivel nacional se entregaría a la Asamblea Legislativa Plurinacional para su tratamiento y aprobación en grande y en detalle, y su posterior promulgación.

Se han realizado 6 reuniones de trabajo entre los equipos técnicos de Ministerio y TELARTES desde 2013: noviembre 2013 en La Paz, en marzo 2014 en Sucre, julio en Oruro, septiembre en La Paz y diciembre en Cochabamba; finalmente en marzo 2015 en La Paz. Asimismo, los equipos técnicos han mantenido un trabajo y coordinación constante.



Consulta sobre la Ley de Culturas, impulsada por TELARTES (2014)

En el caso de TELARTES, si bien todos los núcleos locales han participado, es de destacar que el núcleo de Cochabamba asumió la vanguardia y la responsabilidad del trabajo especializado a detalle; sin cuya contribución de avance no se habría logrado cumplir con la meta de contar con el borrador de anteproyecto consensuado para el mes de diciembre de 2014.

También se han elaborado proyectos cuya finalidad es que el Ministerio asigne recursos a los actores culturales líderes para realizar la socialización de la Ley en cada departamento, convocando a actores de todas las provincias y municipios. Esta fase está aún por desarrollarse.

La metodología asumida ha sido:

A nivel nacional: Reuniones trimestrales con equipos técnicos de alto nivel para la redacción del borrador.

Así como reuniones y talleres con el Ministerio de Culturas para socializar y consensuar avances.

A nivel local: Reuniones de análisis del documento borrador en diversas ciudades. En el núcleo Cochabamba, se realizaron reuniones abiertas entre uno a dos días por semana de junio a diciembre de 2014; luego de haber realizado las jornadas de análisis y debate del borrador (dos días) en los que se logró convocar a diversos actores sociales, artísticos, académicos, de pueblos indígenas, organizaciones campesinas y sectores culturales.

Este proceso no tiene antecedentes en Bolivia que, por la importancia estructural de la Ley de Culturas y la construcción de la misma entre Estado y Sociedad Civil, es la experiencia de participación ciudadana en el sector cultural más importante de la historia del sector. Por otra parte, además de la misma experiencia para la Red, ya que ha significado un proceso de aprendizaje permanente de cómo trabajar legislación desde la sociedad civil manteniendo un espíritu cohesionado en torno a una visión común: que la Ley esté a tono con las demandas y propuestas del sector así como con los procesos culturales y artísticos contemporáneos.

Su importancia radica, además, en que al ser una ley estructural abarca a toda la población de Bolivia, a sus instancias sub-nacionales, a los actores culturales de todo el país, por lo que es un referente clave para el futuro del país y para visibilizar el rol de las culturas en el desarrollo.

También es importante resaltar que esa visión común ha permitido articular y comprometer a diversos actores de la sociedad civil para realizar un trabajo voluntario que es pesado, técnico, controversial (en el sentido de encontrar puntos de acuerdo en construcciones teóricas, filosóficas y legales en un país plurinacional, pluricultural y tan diverso). Esto es muy importante ya que demuestra, además, una madurez



en la articulación generada a través de TELARTES por el nivel de compromiso y acción de sus miembros.

En términos de participación ciudadana, se genera un antecedente que difícilmente se podría soslayar por parte del Estado en el futuro de la elaboración de nuevas leyes y debate en política pública. La presencia de la sociedad civil en estos procesos ya es irreversible. También, por el hecho de ser una Ley marco, su proceso de socialización a nivel nacional y posterior aprobación por parte de la Asamblea Legislativa Plurinacional, involucra a toda la población, autoridades y sociedad civil organizada; lo que, una vez consolidado, será de un impacto a gran escala.

Es importante señalar que la ley, en sus tres cuerpos responde a visiones actualizadas y contemporáneas del rol de las culturas en el desarrollo. La ley establece que “cultura es inversión” y se asigna al menos el 1% del Presupuesto General de la Nación para culturas; se establece un Mecanismo Nacional para la gestión de las culturas y las expresiones culturales donde el Gobierno y la Sociedad Civil Organizada tienen el mismo grado de corresponsabilidad y toma de decisiones en política pública, programas y proyectos del sector. Estos son avances fundamentales para la perspectiva de un desarrollo cultural coherente, sostenible, enriquecedor de procesos desde la base.

A nivel de comunicación, se han tomado actas de las reuniones en Google Drive a tiempo real. Las mismas se han difundido por redes sociales y medios de prensa para que los interesados puedan seguir el desarrollo de las mismas y aporten, dialoguen, etc. También se ha trabajado con distintos medios de comunicación para la visibilización del trabajo realizado en dichas mesas.

El trabajo principal ha sido en redes sociales y herramientas digitales, se han colgado videos breves de entrevistas o explicativos sobre la ley. Así mismo, se han publicado los documentos con licencias libres sobre la sistematización de talleres y el borrador del anteproyecto de Ley.

También se han realizado unas postales impresas que resumen el espíritu que debe tener la ley y la actitud de participación que debemos tener como sociedad civil, de una manera muy sencilla y lúdica. Lo del acta en vivo ha sido lo más importante de la experiencia. Ha tenido un gran eco a pesar del formato que podría considerarse como no llamativo frente a un *streaming*. La gente, además, ha colaborado con comentarios, enlaces, corrección de errores de redacción, etc.

Finalmente, este proceso ha impactado en el sector cultural de Bolivia que está a la espera de la socialización de la ley en coordinación con instancias de participación como los Consejos Departamentales de Cultura.

# Más Cultura: Construyendo una red de ciudadanía cultural activa en el Perú

## Primera Acción en Red

A mediados del 2012, un grupo de organizaciones culturales de diversas regiones del Perú se unieron para desarrollar una “acción en red” en diversas localidades del país. Varias de las organizaciones que participaron en esta acción se habían conocido en el primer Encuentro Nacional de Cultura (ENC), realizado en Lima en Agosto del 2011. La primera acción en red consistió en presentar solicitudes de acceso a la información en municipios locales para obtener datos sobre el presupuesto destinado a cultura y el plan de trabajo de las instancias a cargo de las políticas culturales en el gobierno local. Para trabajar a partir de una pauta compartida de trabajo se desarrolló una página web <http://mascultura.pe> que contenía las instrucciones de la acción, y que sirvió como repositorio de las acciones realizadas desde un primer momento<sup>8</sup>.

Las solicitudes fueron presentadas por diversos ciudadanos en cada región, empezando por la ciudad de Chiclayo, una localidad en la costa norte del país. La acción en Chiclayo, liderada por Marea Cultural marcó una importante pauta que se caracterizó por un registro fotográfico de alta calidad y rebotes en medios locales (Ver Figura 1). Las acciones fueron registradas y difundidas en redes sociales junto a los “cargos<sup>9</sup>” de las instituciones públicas que comprobaban que estos documentos (1) habían sido entregados formalmente y (2) requerían de una respuesta oficial. Acciones similares se realizaron en Arequipa, Chiclayo, Cusco, Huancayo y Puno.



Figura 1. “Las cuentas claras en cultura”, 15 de Junio de 2012. La Industria, Chiclayo.

Los resultados de las acciones fueron diversos. En algunos casos se logró contar con cifras actualizadas del gasto en cultura a nivel local, lo cual facilitó debates puntuales sobre la situación de las políticas culturales en estas ciudades. En otros casos, la respuesta de las autoridades nunca llegó, o tardó en llegar la respuesta de muchas semanas. Quizás uno de los aspectos más preocupantes es que en el caso de Cusco, por ejemplo, se registraron reacciones agresivas de parte de funcionarios públicos quienes opinaron abiertamente que el ejercicio de este derecho a la información pública era “una tontería”. La acción dejó en claro que era importante capacitar a los actores culturales en la defensa de sus derechos culturales, y en cómo lidiar formalmente con instituciones públicas herméticas, que desconocían el derecho establecido en la Ley de Transparencia, de poder acceder a información y documentos públicos de forma libre y gratuita.

Un efecto importante de esta primer acción fue el fortalecimiento de vínculos entre las organizaciones participantes, así como la constitución de una infraestructura informática y comunicacional mínima, para el desarrollo de las actividades y el archivo de información clave.

La red Más Cultura fue constituida oficialmente en Agosto de 2012, durante el Segundo Encuentro Nacional de Cultura (ENC 2012) realizado en Lima, Perú<sup>10</sup>. Los asistentes a una “Sesión de Construcción” enfocada en este tema decidieron asumir a “Más Cultura” como la red a cargo de impulsar procesos de participación ciudadana en cultura, y en usar las listas de correo provistas por la iniciativa como medio de comunicación y articulación hacia acciones futuras.

### #BalanceCultura

Como siguiente acción en red se propuso organizar un “Balance Anual de Políticas Culturales” (*#BalanceCultura*) que permita que los ciudadanos se reúnan y expresen sus opiniones sobre la situación de las políticas culturales ese año, así como sus propuestas para el futuro. Esta iniciativa partió del reconocimiento de que hay una gran carencia de oportunidades para evaluar las acciones de las autoridades y la efectividad de las políticas culturales desde la población. Asimismo, los balances que se realizan a fin de año suelen hacerse por periodistas interesados exclusivamente en las artes y bajo criterios relacionados al impacto en audiencias. La idea principal del *#BalanceCultura* fue darle atención a la opinión de los ciudadanos y a sus expectativas en materia de políticas culturales.

Siguiendo la pauta de la primera acción en red, distintas localidades se sumaron a una acción que consistía en sostener una reunión de organizaciones culturales el mismo día para evaluar las políticas culturales a nivel local y nacional. Para organizar el proceso se desarrolló una pauta general de trabajo que incluía (1) formularios de asistencia y (2)

formularios de evaluación que fueron utilizados por todos los “nodos” de la red. Asimismo, se construyó un sistema digital para captar aportes (Zona de Aportes) de cualquier región, utilizando un sistema Wordpress especial<sup>11</sup>. Como objetivo final se propuso entregar una sistematización de los aportes de la ciudadanía a las autoridades nacionales y locales.

El primer *#BalanceCultura* se realizó simultáneamente el sábado 15 de diciembre de 2012 en Arequipa, Cusco, Iquitos, Lima, Puno y Trujillo. Gestores culturales que residían fuera del Perú realizaron balances en Miami y en Nueva York, considerando el tema de las políticas culturales en el exterior y las poblaciones de migrantes en estas zonas. La sistematización general estuvo a cargo de Culturaperu.org y fue entregada personalmente al Ministro de Cultura en Enero de 2013.

El *#BalanceCultura* se realizó nuevamente en Diciembre de 2013, siguiendo el mismo formato y sumando a diversas localidades. Para el *#BalanceCultura* 2014 se decidió promover diversos formatos de balance, incluyendo opiniones técnicas y otras expresadas en textos, diseños y otros soportes. Si bien algunas localidades mantendrán el formato de reunión presencial, se espera diversificar las formas de evaluar las políticas culturales,



Ministro de Cultura, Luis Peirano, recibe el *#BalanceCultura* 2012.  
Foto: Mauricio Delfin (11 de Enero, 2013)

## AbreCultura

dando pié a nuevas formas de expresión y opinión ciudadana.

El #BalanceCultura dejó muchos aprendizajes. Primero, se identificó que uno de los retos más grandes para una iniciativa de este tipo es lograr una forma de evaluación que considere a heterogeneidad de opiniones y posiciones sobre las políticas culturales y su efectividad. No todas las personas evalúan las políticas culturales de la misma forma y sin embargo tampoco creemos necesaria la generación de una especie de método científico para lograr una evaluación más “efectiva”, sobre todo cuando se trata de valoraciones sobre lo cultural y lo simbólico. ¿Cómo lograr un proceso efectivo que dé cabida a todas las voces, sean estas aparentemente contradictorias? Uno de los retos más grandes hacia el futuro es no subsumir el #BalanceCultura a una simple “nota” o evaluación meramente positiva o negativa, sino darle mayor profundidad y diversidad a este proceso. Todo parece indicar que un camino importante es lograr balances de alta relevancia local, que sirvan como pauta para las acciones de la ciudadanía en interacción con los gobiernos locales.

Uno de los puntos más debatidos es qué hacer con los resultados de un #BalanceCultura y cómo darle seguimiento. Un punto débil en este proceso ha sido cerrar el círculo propuesto y no sólo hacer llegar los resultados del balance a las autoridades locales (lo cual se ha cumplido en pocas ocasiones), sino además dar seguimiento y vigilancia a las propuestas que se realizan y las reacciones que las autoridades tienen ante este contenido, incluyendo las oportunidades que se abren cuando la sociedad civil plantea un trabajo más coordinado con el Estado. De esto se desprende la idea de que el #BalanceCultura es tan sólo una parte de un proceso mayor que requiere el sostener un proceso constante de interacción estructurada con el Estado.

## #VotaCultura

Con motivo de las elecciones municipales y regionales de Octubre de 2014 y tomando los resultados y alcances del #BalanceCultura de 2013 decidió impulsar una iniciativa para poner el tema de las políticas culturales en la agenda pública. De esta forma nació #VotaCultura, un esfuerzo que consistió en generar debates entre candidatos y candidatas, análisis de los planes de gobierno de los candidatos y candidatas, y la difusión de información sobre las políticas culturales que estos impulsarían de llegar al cargo público. Es importante recalcar que #VotaCultura se creó pensando en la necesidad de consolidar una base importante para continuar este trabajo en las elecciones presidenciales de 2016 en el Perú, así como en futuras elecciones municipales y regionales.

Como parte de esta iniciativa se creó una nueva Web <http://votacultura.pe>, así como una cuenta en Twitter y Facebook<sup>12</sup>. Una de las acciones que más rebote tuvo en medios y redes sociales fue la publicación de las propuestas de los candidatos en materia de política cultural, para diferentes distritos. Se utilizó una cuenta en *Scribd* donde se colgaron las diferentes secciones de los planes de gobiernos relacionados al tema de cultura<sup>13</sup>. Esto sirvió para que muchas organizaciones generen contenidos adicionales y para que los contenidos sean difundidos fácilmente en redes diversas.

Así mismo, se difundió la realización de debates entre candidatos como el organizado por la Red de Artistas Barranquinos, el único coordinado por la sociedad civil y enfocado al tema de las políticas culturales desde los candidatos municipales.

Un desarrollo importante en el marco de esta iniciativa fue el trabajo con la red TELARTES de Bolivia, donde se replicó la iniciativa bajo el nombre de *VotaCulturas*, en el marco de las elecciones presidenciales de Octubre 2014. El intercambio con TELARTES sirvió para interesar y comprometer aún más a los participantes, y para tener mayor impacto en medios tradicionales y sociales.



## 7.

# Conclusiones

Las reflexiones que incluimos a continuación deberán considerarse como insumos para el debate y el trabajo a futuro. No se trata de brindar una “última palabra” sobre el tema en cuestión, sino más bien dar algunas primeras para sostener un diálogo en torno a lo que aquí vamos descubriendo.

En realidad la primera reflexión luego de este mapeo preliminar es que la evidencia demuestra que estamos ante un importante campo para la investigación; un horizonte clave para realizar estudios comparativos, a profundidad y expandiendo el alcance de esfuerzos de sistematización como este.

## Más allá de la relación entre Estado y la sociedad civil

**L**as experiencias identificadas en esta fase preliminar de mapeo revelan un contexto caracterizado por un gran repertorio de formas de incidencia ciudadana en políticas culturales, las mismas que se manifiestan en territorios muy diferentes y que abordan temáticas diversas. Sin embargo, podríamos decir que en casi todos los casos la incidencia en políticas culturales se plantea como un proceso tanto *hacia adentro* como *hacia fuera*. *Hacia adentro* para impactar e influir en la opinión y sentir tanto de los ciudadanos como de los propios miembros de los sectores de la cultura y las artes, (sean estas organizaciones o trabajadores de la cultura en general) y hacia fuera, para incidir en el Estado, ya sea este un Ministerio de Cultura, el Congreso de la República, un municipio o gobierno local, o todos los anteriores al mismo tiempo.

Esta atención hacia dimensiones internas y externas sugiere que el trabajo para cambiar una ley (como en el caso del Movimiento por una Ley de Danza, o el Movimiento por la Autonomía de la Danza, por ejemplo) o para lograr visibilizar y movilizar a un sector cultural a nivel local hacia la creación de políticas culturales (como en el caso de Mapéate o de la red Más Cultura), depende en primera instancia de lograr que los propios agentes culturales se reconozcan a ellos mismos y entre sí como actores políticos, comprometidos con un particular



devenir colectivo. Sin este ingrediente, la incidencia en instituciones públicas es básicamente insostenible. Podríamos decir entonces que en casi todos los casos se está buscando incidir no sólo en políticas culturales, sino en culturas políticas.

Ya no se trataría tan sólo de lograr “una relación distinta entre Estado y Sociedad Civil” — entendiendo a estos como dos fuerzas coherentes y unificadas (está claro que esta dicotomía es una falacia). Se trataría más bien de fortalecer un tramado de relaciones entre actores civiles para organizar un proceso de incidencia, muchas veces siendo el obstáculo principal el lograr avanzar hacia un horizonte compartido desde la sociedad civil. Para esto las diferentes experiencias despliegan estrategias diversas como el desarrollo de mapeos (Mapéate), la creación de instancias de reunión y articulación (Encuentro Nacional de Cultura), el aprovechamiento lenguajes artísticos para sensibilizar a la ciudadanía (Un día de Película), o el trabajo a nivel de la persona y con las generaciones más jóvenes para lograr formar personas capaces de ejercer una ciudadanía cultural activa y crítica (Liceos en Pinta).

Las experiencias identificadas indican que no conviene reducir nuestro análisis a una realidad aparentemente ordenada, donde prima una concepción del poder político desde la dualidad Estado vs. Sociedad Civil. Pensamos más bien que los sectores de las artes y la cultura están enfrascados en procesos más amplios de ejercicio y organización de poder político. En otras palabras, el trabajo de incidencia desde la cultura impacta no sólo a nivel de un trabajo de democracia representativa, participativa y directa, sino que su impacto puede ser identificado en procesos subyacentes y corrientes profundas de transformación de sentidos y formas de vida. Lo que está en juego en cultura no es el poder institucional, sino el poder para darle sentido a las cosas, ya sean estas económicas, políticas o sociales. Ahí radica el gran poder de este sector respecto a otros: Su preocupación es antropológica y si bien puede plantearse desde las prácticas expresivas, no se limita a la intervención en el campo artístico, sino más bien el sociopolítico; aquel que entiende la creatividad y la creación como un derecho más allá del acceso, y más cercano al protagonismo político.



## El reto de sostener una interacción con el Estado exige organización y estrategia de parte de la sociedad civil organizada

**A**lgunas de las iniciativas identificadas buscan sostener procesos complejos de diálogo y relación directa con las autoridades. En estos casos (TelArtes, Más Cultura, Cultura Viva Comunitaria, por ejemplo), notamos que su éxito y continuidad depende de la capacidad que estas demuestren para mantener un proceso formal de diálogo con una institución, así como de negociación y colaboración entre diferentes actores. En muchos casos estos esfuerzos se valen de herramientas digitales para compartir información sobre el proceso de articulación e incidencia (TelArtes), para transparentar el proceso de intercambio entre Estado y Sociedad Civil y para movilizar a un grupo de interés, cuando esto sea necesario. En casi todos los casos identificados las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) cumplen un rol fundamental para la organización y apertura de procesos de incidencia.

De la misma forma, una factor clave para lograr sostener un proceso de incidencia es el trabajo en red. En muchos de los casos, ya sea de forma explícita o implícita, el trabajo se realiza desde una lógica de red, a partir de un trabajo interconectado hacia la construcción colectiva. Este tipo de procesos, también beneficiados por el uso de TICs implica un cambio fundamental en la forma de hacer política, pues se daría pie a procesos translocales que permiten darle a las políticas públicas una verdadera relevancia local, descentralizando si quiera en principio las aspiraciones que van dando forma a una demanda política. La “sociedad civil organizada” ya no es solamente aquella que está unida, sino es por sobre todo aquella que al ser red descentraliza el poder y distribuye las posibilidades de transformación, volviendo a cada nodo una instancia de transformación con importantes implicancias a nivel local.



## Hacer políticas desde la cultura: Los obstáculos

**E**s un hecho que si no existe una voluntad política de parte de las instituciones públicas por asumir la participación de los sectores cívicos, los procesos de participación ciudadana ese ven limitados substancialmente. No debemos perder de vista que la naturaleza de las instituciones públicas — opaca, centralizada y hermética — termina de ser la norma y no la excepción en toda la región. Muchas de estas experiencias han aprovechado ventanas de oportunidad específicas y será importante en una siguiente etapa de investigación, desarrollar análisis a profundidad que permita identificar que mecanismos, momentos, instrumentos o escenarios dieron pie a cambios importantes en los procesos de participación ciudadana. Queda como interrogante si debemos asumir que sólo se puede avanzar cuando se da una “tormenta perfecta” — de alineación de diversos factores claves — o si uno puede tomar ciertos pasos para lograr generar escenarios más favorables a los efectos de la participación ciudadana en la definición de políticas culturales.

De la misma forma conviene tener en cuenta que un elemento que une a las experiencias latinoamericanas que hemos identificado es la urgente necesidad de visibilizar mejor y obtener un mayor reconocimiento al rol vital que la cultura y las artes cumplen para una determinada sociedad, superando el concepto de que hablar de cultura es hablar de las bellas artes. Esta propuesta conceptual, filosófica y antropológica no está aún encarnada en la población y menos en el Estado, salvo excepciones. De ahí que muchas experiencias locales amplían su acción a temas como ciudadanía, derechos, medioambiente, seguridad ciudadana, participación ciudadana, género y otros. Esta postura se generaliza cada vez más en los actores culturales del continente y viene a consolidarse como una bandera importante para encarar procesos de diálogo y trabajo entre sociedad civil organizada y los diferentes niveles de un Estado.

Incluso dentro de las políticas culturales establecidas algunas experiencias revelan que los propios sectores culturales deben abrirse a nuevos protagonistas y procesos que provienen de la especialización de ciertos sub-sectores, y la madurez política de ciertos gremios que quieren llevar a acabo procesos de fortalecimiento sub-sectorial, tradicionalmente postergados (Ver Movimiento por la Autonomía de la Danza ó Sawuri Lab, por ejemplo).



## La oportunidad de las TICs y la Comunicación Digital

**S**i bien en el proceso de construcción de capacidades para la participación desde una sociedad civil organizada es complejo e intervienen varios factores, uno de los más importantes es el de la comunicación, no sólo como una herramienta, sino como un proceso de construcción educativa colectiva. Las redes sociales y el internet están contribuyendo en gran medida a que las formas de comunicación tradicionales convivan de mejor manera con los virtuales; y los desafíos de mantener conectados e interesados a cientos y miles de personas respecto de una propuesta supera los ámbitos locales, nacionales. Las redes sociales son hoy en día el espacio de comunicación de colectivos culturales, actores, propuestas, proyectos, dinámicas y redes. Se ha desarrollado un importante activismo comunicacional que en el pasado reciente era inexistente. La circulación de información ha acelerado procesos de intercambio y da cuerpo a iniciativas de construir ya propuestas que superen el ámbito nacional para alcanzar dimensiones continentales.

Por ello es clave reconocernos en un contexto de grandes oportunidades, no sólo para el aprendizaje entre pares, sino para el intercambio de saberes y prácticas de incidencia política hacia afuera y hacia adentro. Los resultados de este mapeo preliminar indican que debemos continuar conociendo y conectando experiencias que aspiran a transformar las políticas culturales y las culturas políticas que dan forma a los gobiernos de las artes y la cultura en la región. De este proceso depende que logremos una mayor democratización no solo en el acceso a la cultura, sino en la definición de prioridades y criterios para los modelos de desarrollo cultural en nuestros países.



## 8.

## Bibliografía

- Ahearne, Jeremy. (2009) Cultural policy explicit and implicit: a distinction and some uses. *International Journal of Cultural Policy*, Vol.15 (No.2). pp. 141-153. ISSN 1028-6632. Visto desde: [http://wrap.warwick.ac.uk/36674/1/WRAP\\_Ahearne\\_ahearne\\_implicit\\_cult\\_pol\\_article\\_final.pdf](http://wrap.warwick.ac.uk/36674/1/WRAP_Ahearne_ahearne_implicit_cult_pol_article_final.pdf)
- Castellanos, A. (2011) Cultura, común denominador para el desarrollo: 18 prácticas exitosas. Organización de Estados Americanos.
- Cvjetičanin, B. (2011) Networks: The evolving aspect of culture in the 21st Century. Culturelink, IMO.
- Delfin, M. (2012) The promise of cultural networks in Latin America: towards a research framework for the study of region-specific cultural network ecosystems. *Cultural Trends*, DOI: 10.1080/09548963.2012.698556.
- Delfin, M. (2014). The conceit of open and opening (government) data: Lessons from an emerging model of techno-democracy. Ensayo presentado en el Neil Postman Graduate Conference 2014 en la Universidad de Nueva York. Acceso en: <http://bit.ly/1cSV0Xn>
- de Luca Preto, N., & Bailey, O. (2011). Digital culture in Brazil: Building “peeracy”? *International Journal Of Media & Cultural Politics*, 6(3), 265-281. doi:10.1386/mcp.6.3.265\_1
- Eaves, D. (2011). The State of Open Data. Acceso en: <http://eaves.ca/2011/10/21/the-state-of-open-data-2011/>
- Chan, A. (2013). *Networking Peripheries: Technological Futures and the Myth of Digital Universalism*. MIT Press.
- Plataforma Puente. (2011). Bienvenida, Espacio Virtual de Formación [Video File]. Acceso en: [https://www.youtube.com/watch?v=a\\_rpNI6bWzA](https://www.youtube.com/watch?v=a_rpNI6bWzA)
- Puntos de Cultura (2014) Acceso en: <http://www.puntosdecultura.pe/los-puntos>
- Ramos, M. y Sanz, S. (2010) El teatro comunitario como estrategia de desarrollo social a nivel local: El caso de Patricios. Provincia de Buenos Aires.
- Sanguinetti, I. (2012) El arte, la cultura y el desarrollo equitativo en Latinoamérica: Breve Panorama Introductorio de un Movimiento Cultural. *Actas del Campus Iberoamericano de Cultura*, Cuenca.
- Stengers, I. (2010). *Cosmopolitics I*. R. Bononno, (Trans.). Minneapolis: U of Minnesota Press.
- Turino, C. (2011). *Punto de Cultura: El Brasil de abajo hacia arriba*. Tragaluz Editores, Medellín.
- Weinstein, J. & Goldstein, J. (2012). The Benefits of a Big Tent: Opening Up Government in Developing Countries. *UCLA Law Review*, 38.
- Yu, H. and Robinson, D. (2012) The New Ambiguity of ‘Open Government’ (February 28, 2012). 59 *UCLA L. Rev. Disc.* 178 (2012). Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=2012489> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2012489>



# 9.

## Anexos

### Anexo 1.

## Cuestionario

#### Tus datos

- Nombre y Sitio Web de Organización, Institución o Red
- Persona de Contacto en la Organización
- Correo Electrónico de la Persona de Contacto
- Nombre de la persona que llena este formulario
- Correo electrónico de la persona que llena este formulario
- ¿Cómo te enteraste de esta iniciativa de mapeo?

#### Sobre la Experiencia

- **Nombre de la experiencia**
- **Localización y Alcance**  
¿Dónde se realiza esta experiencia? ¿En una ciudad o país específico? ¿Es binacional o regional?
- **Área de Intervención**  
¿En qué área de intervención se concentra la iniciativa? ¿Participación ciudadana (ejemplo: mesas de trabajo/diálogo, legislación cultural), transparencia (ejemplo: datos abiertos) y/o rendición de cuentas (ejemplos: balances, cuentas públicas)? ¿Otra área?
- **Describe la experiencia**  
*Cuéntanos sobre la historia de esta experiencia, sus características, las metodologías empleadas y los actores sociales que participan en su impulso.*
- **Describe la importancia y/o pertinencia de la experiencia**  
¿Por qué te parece que debemos considerar esta

iniciativa o caso en este mapeo? ¿Qué aspectos te parecen más importantes?

- **Impacto y logros de la experiencia**

¿Cuales han sido los logros concretos de la experiencia? ¿Qué impacto se puede notar a partir de las acciones realizadas?

#### Comunicación y Financiamiento

##### **Comunicación:**

- **Describe las acciones o estrategias de comunicación desarrolladas por esta experiencia**  
¿Cuál ha sido la estrategia comunicacional desarrollada? ¿Qué herramientas de comunicación se han utilizado (presenciales, virtuales, medios u otros)?
- **Impacto y efectividad de la estrategia de comunicación**  
¿Cuáles te parecen los aspectos más efectivos y relevantes del proceso comunicacional?

##### **Financiamiento y Sostenibilidad:**

- **Describe el financiamiento de la iniciativa**  
¿Cómo se financió esta iniciativa? ¿Se trata de una iniciativa completamente auto-gestionada? ¿Se contó con fondos de cooperación internacional?
- **Sobre la sostenibilidad de la experiencia**  
¿Se busca sostener esta experiencia a lo largo del tiempo? ¿Qué se ha hecho al respecto? ¿Cómo se cree poder lograr esta sostenibilidad?

##### **Información adicional y de contacto:**

- **Bibliografía y/o Webs relevantes**  
¿Conoces informes o publicaciones que den cuenta del trabajo de la iniciativa? Incluye direcciones Web (URLs) donde podamos conocer más sobre esta experiencia.
- **Contactos clave**  
¿Conoces a representantes de la iniciativa o personas claves que debemos contactar si queremos saber más sobre la iniciativa? ¿Podrías facilitarnos sus datos de contacto?

## Anexo 2: Información de contacto de experiencias

### **BoliviaLab**

Viviana Saavedra | ptoimagenbolivia@gmail.com  
Melissa Herrera León | meloherrera@gmail.com  
<http://bolivialab.com.bo>

### **#ConectaKultura**

Victoria Contreras | victoria@conectacultura.mx  
[www.conectacultura.mx](http://www.conectacultura.mx)

### **Encuentro Iberoamericano de Arte, Trabajo y Economía (EIATE)**

Paulina León | pauleoncrespo@gmail.com  
[www.artefactual.ec](http://www.artefactual.ec)

### **Encuentro Nacional de Cultura**

Mauricio Delfin | contacto@encuentrocultura.pe  
<http://encuentrocultura.pe>

### **Festival de Cine de Derechos Humanos**

Humberto Mancilla | pukanawi@gmail.com  
[www.festivalcinebolivia.org](http://www.festivalcinebolivia.org)

### **Liceos en Pinta**

Fabiana Molina | fabianamolina45@hotmail.com  
Mariale Caraballo | caraballomariale@gmail.com  
<https://www.facebook.com/LiceosEnPinta>

### **Mapéate: Mapeo Real de Actores y Gestores Culturales en el Distrito Metropolitano de Quito**

Wagner Acosta Muñoz | wagneracosta@gmail.com  
<http://www.facebook.com/OBCOVECMA>

### **Más Cultura**

Mauricio Delfin | contacto@mascultura.pe  
<http://mascultura.pe>

### **Movimiento por la Autonomía de la Danza**

Marila Belloso | marilaemovimento@hotmail.com  
[www.forumdedancadecuritiba.blogspot.com.br](http://www.forumdedancadecuritiba.blogspot.com.br)

### **Movimiento por una Ley Nacional de Danza**

Marcela Ruggieri | luzmariela\_1@yahoo.com.ar  
leynacionaldedanza@gmail.com  
[www.leynacionaldedanza.org](http://www.leynacionaldedanza.org)

### **Paralelo 9MX**

Mayté Cordeiro | m.cordeiro@conaimuc.mx  
<http://www.paralelo9mx.com>

### **Política Pública de Cultura del Municipio de Quetzaltenango**

Doryan Bedoya | doryan@cajaludica.org  
[www.cajaludica.org](http://www.cajaludica.org)

### **Un día de Película para una Ciudad de Película**

Sergio Estrada | imagoestrada@gmail.com

### **Sawuri Lab**

Valentina Valdivia | vavpringle@gmail.com  
Milena Escobar Pereira | e.milena@yahoo.es  
<https://sawurilab.wordpress.com>

### **TELARTES**

Marco Antonio Marín | coordinación@telartes.org.bo  
<http://www.telartes.org.bo>

### **Urbanimia**

Stefany Da Costa | stefanyt06@gmail.com  
<http://urbanimia.com>



# 10.

## Notas

- 1 La Alianza Juntxs es una articulación Latinoamericana compuesta por organizaciones y redes culturales de varios países. Más información en: <http://juntxs.org>.
- 2 Este documento y otros contenidos relacionados pueden ser descargados desde la web <http://abrecultura.org>.
- 3 La “ausencia de políticas culturales” sigue siendo la forma en que solemos explicar los problemas de los sectores culturales en los países de América Latina. Sin embargo, si consideramos que las políticas culturales no son sólo aquellas que devienen en leyes específicas y/o programas públicos, sino también aquellas *disposiciones políticas implícitas* que facilitan o impiden ciertas acciones culturales (Ahearne, 1999), entonces nos daremos cuenta que más que carecer de políticas culturales, carecemos de mecanismos y procesos institucionalizados que permitan a los ciudadanos participar en la formulación de políticas culturales, implícitas y/o explícitas de forma democrática e inclusiva.
- 4 El investigador David Eaves (2011) comenta que cuando los líderes del G8 empiezan a reunirse para discutir una “Carta de Datos Abiertos” ya no estamos hablando de una agenda en los márgenes de la política. Para Eaves, este tipo de reuniones constituye un punto de inflexión para los movimientos de datos abiertos y gobiernos abiertos en el mundo.
- 5 Se realizó una campaña en redes sociales del 2 de febrero al 16 de marzo de 2015 utilizando Facebook y Twitter. Se contrató publicidad en Facebook del 18 al 25 de Febrero para una campaña que tuvo como resultado un alcance de 110,950 usuarios, 234,170 impresiones, y 1,238 clics con 1008 usuarios únicos.
- 6 Una parte de la información en esta sección proviene del ensayo “El Nuevo Gobierno de la Cultura” presentado por Mauricio Delfin en la mesa “Agenda Política Cultural” en la Octava Conferencia Internacional de Investigación en Políticas Culturales (ICCPR 2014), Hildesheim, Alemania. Ver: <http://mauriciodelfin.pe/2014/the-new-government-of-culture-in-latin-america/>
- 7 Ver RLATS or Red Latinoamericana de Arte y Transformación Social (RLATS): <https://www.facebook.com/RedLA.AYTS/info>



- 8 El soporte tecnológico de la red Más Cultura es provisto por Culturaperu.org, una organización especializada en tecnologías para la gestión y la acción cultural. Este soporte consiste en proveer espacio en un servidor, dominio de Internet(mascultura.pe), configuración y mantenimiento de una instancia de Wordpress y un grupo de listas de correos *Mailman* que funcionaron desde 2012 hasta mediados de 2014. Estas últimas fueron traspasadas al sistema de *Google Groups*, para facilitar el uso por parte de usuarios, no sin un debate previo sobre seguridad y privacidad en el uso de estos sistemas.
- 9 El *cargo* es un documento oficial que da cuenta de una entrega oficial de un documento en una institución pública. Incluye la fecha de entrega, así como la oficina donde se realizó la misma.
- 10 Ver Acta de la reunión de constitución de la red en ENC 2012.
- 11 Ver Zona de Aportes: <http://mascultura.pe/balance/2012/all-comments/>
- 12 Ver: <https://twitter.com/votacultura> y <https://www.facebook.com/votacultura>
- 13 Ver: <https://www.scribd.com/VotaCultura>





**AbreCultura**